✠

PRIVILEGIO, O PROVISION DEL SERENISSIMO Señor Rey Don Pedro, à favor del Real Monasterio de Nuestra Señora de Benifassà, presentado en los Autos, ò Pleito de Residencia contra sus Lugares.



ETRUS Dei Gratia Rex Aragonum, Valentiæ, &c. Fidelibus nostris Commissariis Delegatis, & Subdelegatis ad inquirendum ex mero Officio in partibus Morellæ contra illos, qui temporibus præteritis in ipsis partibus Officia Regia tenuerunt, & aliis qui pro tempore per Nos ad ipsas faciendas inquisitiones deputabuntur, delegabuntur, seu subdelegabuntur, salutem, & gratiam. Per Venerabilem Religiosum Fratrem Petrum, Abbatem Monasterii de Benifassano, in nostra præsentia constituitum, fuit Nobis expositum reverenter, quod vos, seu vestrum aliqui de facto incepistis, & nitimini inquirere contra Officiales Locorum Tenentiæ dicti Monasterii, quod in evidens prejudicium, & injuriam Abbatis, & Conventus ejusdem Monasterii est, quibus inquisitio Officialium dictorum Locorum, ut hoc decissum, & determinatum fuit in nostro Concilio, ubi erat magna copia Peritorum, & presente Dominico de Campos, Procuratore Fiscali Villæ Morellæ, hoc pro parte nostra defendente juxta forum Valentiæ, noscitur pertinere, cum Officiales dictorum Locorum non sint Officiales Regii, sed Abbatis, & Conventus prædictorum: Quapropter supplicato Nobis per dictum Abbatem super his, sibi, & dicto ejus Conventui de justitie remedio provideri; vobis, & unicuique vestrum dicimus, & mandamus, firmiter, & expressè, & pro prima, & secunda jussionibus, quatenus contra dictos Officiales, pro his, quæ ad ipsius Abbatis jurisdictionem spectant, minimè inquiratis; quinimò quidquid per vos contra ipsos, vel eorum aliquos inquisitionum, & processum est factum ratione dicti meri Officii, revocetis, & annulletis, & ad statum esse debitum, & primævum continuo reducatis; quoniam id, quod dictis rationibus, per vos, vel vestrum aliquos est inquisitum, & processum, præsentibus, ex justitiæ debito revocamus, & carere decernimus viribus. Datis Valentie sub nostro Sigillo pendenti 26. Februarii anno à Nativitate Domini 1362. nostrique Regni 27. G. de Palou.

A Otro

JESUS, MARIA, JOSEPH.

BREVE DEMONSTRACION POR

EL ABAD, Y MONGES DEL REAL MONASTERIO DE Nueſtra Señora de Benifaſsà, Orden Ciſterciense,

EN EL PLEITO

CON LOS LUGARES DE LA PUEBLA, CASTELLDECAbres, y demàs de la Tenencia, propios de dicho Real Monaſterio.

SOBRE

LA FACULTAD DE NOMBRAR JUEZES DE RESIDENCIA, QUE LA tomen à los Alcaldes, Regidores, y demàs, que en dichos Lugares huvieren adminiſtrado Juſticia, y exercido Oficios publicos.



1 ES cierto, que el Principe es la Cabeza de las Juriſdiciones, y la fuente de donde dimanan todas, como fundan los Juriſconſultos en los textos *in leg.* 1 *.ff.de conſtit.Princip. & leg.* 1 *.ff.& Cod.de Offic.Præfecti Urbi*, Pareja *de inſtrument. edit. tit.* 2*. reſol.* 1*. num.*4. Don Juan del Caſtillo *de tertiis, lib.*6*. cap.*18*. num.*155. D.Salgado *de ſupplic.ad Sanctiſ. part.*2*. cap.*33*. n.*31. Avendaño *de exequendis mandatis, cap.*1*.&* 4. Valaſco *de jur. emphiteu. quæſt.* 8*. num.*21*.&* 29. Caſanat.*conſ.*45*.num.*1. y el ſeñor Covarrub.*practicar.cap.* 1*.num.*3.

2 Y por eſta razon nadie puede uſar de juriſdicion, ſin moſtrar primero, que la tiene concedida por el Principe, como eſcrivieron Antunez Portugal *de donat.Reg. lib.*2*. cap.*8*.num.*7*.y* 8. y Don Juan del Caſtillo, con muchos que recopila, *dict.lib.*6*.de tertiis, cap.*18*. num.* 158*. &* 159. Con cuyos principios, y el otro, que en lo juridico es no menos cierto, que el Principe, como dueño de la juriſdicion, la puede dividir, diſmembrar, conceder, ò ſuprimir en parte, ò en todo à ſu libre voluntad, *ut deducitur ex leg.*1*.Cod.de Metropoli*; & tradunt Belluga *in ſpec.Princip. rub.*22*. num.*31. Maſtrill *de Magiſtrat. lib.*3*. cap.*2*. num.*21*.&* 22. Caſanat.*conſ.*43*. num.*3. Balmaſed.*de collect. quæſt.*7*. num.*1. & Caſtill. *dict. cap.*18*. num.*161.

3 Toda la dificultad de nueſtro pleito conſiſte en averiguar, ſi el

Real

Otro Privilegio, ò Provision del mismo Sr. Rey D. Pedro.

PEtrus Dei gratia Rex Aragonum, Valentię, &c. Dilecto, & Fidelibus nostris Vitali de Villanova Militi, & Raimundo Nepotis Curiæ nostrę Promotori, vel Deputatis, seu Subdelegatis ab eis, aut aliis quibuscumque de cætero deputandis per Nos ad inquirendum contra Officiales nostros Regni Valentiæ, aut quibuscumque Subdelegatis ab ipsis, salutem, & dilectionem. Intelligimus, quod licet in Curiis Generalibus Regni Valentię fuerit declaratum, quod inquisitiones Officialium Locorum Tenentiæ Monasterii de Benifassano, ad Abbatem ipsius Monasterii, & non ad Nos, vel Commissarios per Nos deputatos ad inquirendum contra Officiales dicti Regni, pertinere noscatur; ut de ipsa declaratione cum Carta nostra datis Valentiæ sub nostro Sigillo pendenti 26. die Februarii anno à Nativitate Domini 1362. Regnique nostri 27. liquet satis clarè; attamen vos, aut Subdelegati à vobis, declaratione prędicta, quæ vobis, ut dicitur, extitit præsentata, minimè obsistente, inquirere incepistis contra Officiales Locorum Tenentiæ Monasterii supradicti in non modicum præjudicium Abbatis, & Monasterii prędictorum, & declarationis nostrę prędictę lęsionem etiam manifestam: Quare supplicato Nobis super hoc, de salubri justitię remedio provideri, vobis, & cuilibet vestrum dicimus, & expresse pro prima, & secunda jussionibus mandamus sub pœna ducetorum morabatinorum auri, si contra feceritis, de bonis vestris, nostro erario applicandorum, quatenus declarationem nostram præfatam inviolabiliter observetis, juxta sui seriem, & tenorem, contra Officiales Locorum Tenentiæ Monasterii antedicti nullatenus inquiratis; quinimò desistatis prætensionibus ab inquisitionibus, si quę per vos, contra ipsos, aut aliquorũ eorum inchoatæ fuerunt, ad statum pristinum nihilominus reducendo, si in aliquo contra eos, aut ipsorum processistis quovismodo, cum inquisitiones ipsæ ad prędictum Abbatem, seu ad per eum deputandum, & nõ ad alium, ut præmittitur, pertinere noscantur: decernentes hujus seriæ processus inquisitionem, si qui per vos, adversus Officiales dictorum Locorum facti sunt, vel etiam inchoati, aut fieri de cætero contigerit, seu etiam inchoari, tanquam per illos per quos fieri non debeant, seu debent, irritos esse, atque nullos, aut nullius existere efficacię, seu valoris. Datis Dertusę quarta die Februarii anno à Nativitate Dñi 1370.

Real Monasterio tiene jurisdicion concedida para tomar residencia en dichos Lugares à sus Justicias, y Capitulares: para cuya demonstracion, aunque si esto se huviesse de determinar en los terminos de jurisdicion Alfonsina, ò mixto imperio, confessàramos llanamente, que no la tenia el Convento para tomar residencia, ex his quæ docent D. Matheu *de regim. cap.2. §.3. num.52.* & D.Leo *tom.3. decis.10.* aora estamos muy agenos de este caso, porque en el nuestro tiene el Monasterio especial, y particular concession, ò facultad para poder tomar dicha residencia, segun lo ha justificado en el pleito por dos Cedulas, ò Provisiones Reales del Señor Rey Don Pedro de Aragon, la primera en data de 26. de Febrero del año 1362. y la segunda de 4. del mismo mes de Febrero del año 1370. en que expressamente fue servido su Mag. declarar, que el tomar residencia, y nombrar Juezes para ello, pertenecia à dicho Convento; y que en esta conformidad avia sido decidido, y determinado en su Consejo, con intervencion del Procurador Fiscal de la Villa de Morella, que defendìa la Jurisdicion Real, y en las Cortes generales del Reyno de Valencia.

4 Y aun mandò en ambas Cedulas à los Juezes de residencia nombrados por su Mag. para tomarla en la Villa, y Governacion de Morella, en cuyas cercanìas se hallan los Lugares de dicho Convento, que en manera alguna la tomassen à los Oficiales de ellos, y en quanto lo huviessen hecho, lo revocassen, y delineassen, porque su residencia tocava al Abad, y Monasterio, y à los Juezes que por èste se nombràren para dicho fin.

5 Con lo qual parece no cabe poner duda en la facultad que compete al Convento para visitar, y residenciar dichos Lugares: porque aunque no le perteneciesse por virtud del mixto imperio, ò jurisdicion llamada Alfonsina, la tiene por especial concession; y esto basta para su uso, porque los Señores de vassallos es cierto que tienen derecho para exercer jurisdicion en todas aquellas cosas en que se extiende su señorìo, segun los Privilegios que tuvieren de los Emperadores, ò Reyes que les dieron, ut notant Gregor.Lopez *in leg.12. tit.1. partit.2.* Bovadilla *in sua Politic. lib.2. cap.16. num.50.* & Avendaño *de exequend. mandat. part.1. cap.9. num.1.*

6 Y mas en terminos la *ley 12. tit.1. partit.2.* ibi: *Por heredamiento han señorìo los Principes, è los Duques, è los Grandes Señores, que fablamos en la ley ante de èsta. E convino, que fuesse por esta razon: porque el Emperador, è el Rey maguer sean grandes Señores, no pueden facer cada uno de ellos mas que un home: porque fue menester que huviesse en su Corte homes honrados que le sirviessen, è de quien se governassen las gentes, è tuviessen sus Lugares en*

aque-

aquellas cosas que ellos huviessen de vèr por mandado de ellos, è apoderò cada uno de ellos en su tierra en facer justicia, è en todas las otras cosas que han ramo de señorìo, segun dizen los Privilegios que ellos han de los Emperadores, de los Reyes que los dieron, &c.

7 Lo que comprueva el mismo señor Leon en la citada *decis.* 10. del *tom.*3. donde despues de aver dado por assentado, que à los Señores, que solo tienen la jurisdicion llamada Alfonsina, no les compete la facultad de residenciar; funda desde el *num.*35. adelante, que esta regalìa pertenece à todos aquellos Señores de vassallos à quienes se huviesse comunicado: y al *num.*41. satisfaciendo à los Autores, que en el caso de su decision se ponderavan à favor del dueño del mixto imperio, ò jurisdicion Alfonsina, concluye, ibi: *Et denique omnes doctrinę in contrarium allegatæ, vel loquuntur de Officialibus Regiis, vel de Dominis Oppidorum habentibus merum, & mixtum imperium, & omnimodam jurisdictionem, VEL VIRTUTE PRIVILEGIORUM A REGIBUS CONCESSORUM.*

8 Conque se manifiesta, que quidquid sea de la jurisdicion in genere, que compete al Señor de vassallos, la puede tener para visitar, ò por comprehendida en la del mero, y mixto imperio, ò por especial concession, y Privilegio; en que parece conviene Bovadilla en el citado *lib.*2. *cap.*16. *num.*50. donde asienta, que pueden los Señores de vassallos usar de la jurisdicion de tomar residencia, segun los Privilegios que tuvieren; y lo que es mas, aunque no les pertenezca el conocimiento, y jurisdicion en primera instancia: de que legitimamente se infiere, que aunque el Convento solo tenga en la jurisdiciõ ordinaria la Alfonsina, ò mixto imperio, puede tenerla para visitar, y residenciar, en fuerça de especial Privilegio, ò concession de los Principes.

9 Sin poderse dudar del especial Privilegio, concession, ò facultad, que tiene dicho Convento para tomar dicha residencia, por aver sido declarado à su favor en las Cortes del Reyno, y Consejo del Rey, como expressa la Magestad del mismo Señor Rey Don Pedro en las relacionadas dos Cedulas, à que seguramente deve estarse: porque es opinion comun de todos los Autores, que deve diferirse sin disputa à la assercion del Principe, que no reconoce superior, ut notatur *in cap. post concessionem, & ibi Gloss. de probat. & in cap. à nobis, de testib. & in Clementin. unica de probat.* Don Fernando Loazes *in tract. super Oppido de Mula, in 3. fundam. pro Marchione, num.*40. Fontanell. *de pact. nuptial. tom.*1. *claus.* 4. *glos.*10. *num.*38. *part.*2. Don Juan del Castillo *de tertiis, cap.* 6. *num.* 2. Mastrillo *de magistrat. lib.* 3. *cap.*4. *ex num.*51. Mascard. *de probat. conclus.* 139. *num.*19. & 1228. *num.*23. Pareja *de instrumentor. edit. tit.*7. *resol.* 9. *num.*33. ubi plenè; y el señor Valençuela *cons.*4. *num.*116.

10 Lo que procede en tanta manera, que aunque la aſſercion del Principe ſe fundaſſe en hecho ageno, ſiendo tratado con ſu Mag. deve eſtarſe enteramente à ella, *juxta Gloſſ.in dict.clementin.1.de probat.* Garcia *de Nobilitat. gloſ.2.in princip. num.20.* Loazes *in dict.allegat. dub.1. fund.3. num.45.* y el ſeñor Valençuela *dict. conſ. 4. num.* 118. ibi: *Et quia licet Princeps ſe fundet in facto alieno, ſecum tamen geſto debeat fides adhiberi.* Por cuyo motivo, aviendoſe hecho las declaraciones que refieren las dos Cedulas Reales à favor del Monaſterio, con intervencion del miſmo Señor Rey Don Pedro, y ſu Conſejo, es claro, que deve eſtarſe à ſu aſſercion.

11 Y lo miſmo procede quando el Principe ſe funda en el hecho miſmo en que recae ſu aſſercion; porque entonces, aunque ſea ageno, haze plena prueva, à lo menos mientras no ſe juſtifique lo contrario, como muy à nueſtro intento eſcrivieron Caſtillo *dict. cap.6. de tertiis, num.10.* ibi: *Quando etiam Princeps aliquid aſſerendo fundat ſuper tali aſſertione intentionem ſuam, quod ei credatur omninò, & plena fides adhiberi debeat etiam ſuper facto alieno, poſt Immolam, Ruin. &c. millies reſolvit, & contrariam opinionem improbat Maſcard.de probat. concluſ.1228. num. 60. & num. 90.* y con muchos que recopila Garcia *de Nobilitat. gloſ. 2. ex num. 23. verſ.Ad verò extra benemerita.*

12 Y la razon es, porque quando el Principe ſe funda en aquello que narra, y refiere, ſe dize que ſe funda en la verdad, por tener fuerça de tal ſus palabras, y no deverſe creer, ni preſumir, que quiſiera engañar, ni ſer engañado, *leg.final. Cod.de legib.* Garcia *de Nobilit. dict. gloſ. 2. num.21.& 22.* & plenè D.Valençuela *dict.conſ.4. num.120.* ibi: *Et ratio eſt, quia quando Princeps ſe fundat in eo quod narrat, & refert, dicitur ſe fundare ſuper veritate, cum Principis verba pro veris habenda ſint, nec ſit credendum, nec præſumendum quod voluerit decipere.*

13 Siendo tan poderoſa eſta prueva, que reſulta de la declaracion del Principe, que no la admite en contrario, ſegun eſcriven Maſcardo *de probat. concluſ.1228. num. 29.& 30.* Garcia *de Nobilit. dict.gloſ.2. num. 22.in fin.* Y el miſmo ſeñor Valençuela *dict.conſ.4. num.124.* ibi: *Et hoc in tantum eſt certum, quod non ſolum inducit probationem, ſed eam non admittit in contrarium; nam contra id quod Princeps declarat non eſt admittenda probatio.*

14 De que ſeguramente ſe convence, que fundandoſe la aſſercion de dicho Señor Rey Don Pedro en dichas Cedulas, en las miſmas declaraciones que preambulamente con tan maduro acuerdo, y reflexion avia obtenido à ſu favor el Convento, no cabe poner duda en ſu verdad; y mas quando de ſu contexto reſulta eſpecialmente, que la ſegun-

da

da Cedula de 4. de Febrero del año 1370. fue expedida motu proprio, & ex certa ſcientia, ut in ſimili tenet cum pluribus Caſtillo *dict. cap. 6. de tertiis, num. 8.* ibi: *Sic ſanè in terminis, quod Principis aſſertio pleniſsimè probat etiam factum alienum, quando relatio, aut narratio motu proprio, atque ex certa ſcientia, & toto tenore inſpecto facta eſt.*

15 Sin que lo referido pueda impugnarſe con motivo, de que dichas Reales Cedulas ſerìan referentes de las declaraciones, que precedentemente avian recaìdo à favor del Monaſterio; y que no conſtando de èſtas, el referente ſolo ſin el relato, no harìa prueva, *ex text. in authentic. ſi quis in aliquo documento, Cod. de edendo*: porque eſta regla nò tiene lugar, y ſe limita en el Principe, ut docent Pareja *de inſtrumentor. edit. tit. 7. reſol. 9. num. 35.* Anton. Gomez *in leg. 1. Tauri, num. 11. verſ. Nec obſtat,* Cancer. *var. part. 3. cap. 3. num. 219.* Caſtillo *lib. 4. controv. cap. 43. num. 30.* Rota *in noviſsimis, deciſ. 36. part. 2. num. 3.* & Garcia *de Nobilit. gloſ. 41. num. 3. ubi expreſsè*; mayormente quando por tenor del referente ſe infiere, ò viene en conocimiento del relato, como fundan eſtos miſmos Autores.

16 Ni tampoco obſta la inobſervancia de tomar reſidencia, que contra el Convento alegan dichos Lugares, queriendo de ella inferir, quedarìa preſcrito el derecho de viſitar: Lo primero, porque lo contrario ha conſtado en los autos; pues à foj. 197. ſe halla preſentado teſtimonio de una condenacion hecha en el año 1389. contra Geronimo Poma por uno de los Juezes de reſidencia nombrados por el Abad, y Monaſterio; y tambien ſe han preſentado diferentes nombramientos de Juezes de reſidencia, que hizieron los Abades en los años 1391. 1400. y 1410. Y eſte exercicio de juriſdicion en ciertos actos, ò perſonas, baſta para mantenerla toda, ut tenent Baldo *in leg. 1. Cod. de emancip. liber.* Surd. *conſ. 429. num. 43.* Gratian. *diſcept. tom. 3. cap. 425. num. 45.* Rota *part. 2. diverſor. deciſ. 139. num. 12.* Mareſcot. *var. reſol. cap. 11. num. 34.* plenè Don Juan del Caſtillo *de tertiis, cap. 33. ex num. 2. cum ſeqq.* y el ſeñor Salgado *de regia protect. part. 3. cap. 10. num. 104.*

17 Y lo ſegundo, porque para adquirir poſſeſsion, ſeu quaſi, y de ella inducir preſcripcion en los derechos incorporales, entre quienes ſe comprehende la juriſdicion, ut docet *text. in §. quadam prȩterea res, inſtitut. de reb. corporal. & incorporal.* y en el derecho de viſitar, que es facultativo, no baſta la poſſeſsion negativa, ſino es que ſe ha de probar la prohibicion de los Lugares, y aquieſſencia del Convento, como eſcriven Gratian. *diſcept. cap. 399. num. 33.* Poſtio *de manuten. quæſt. 10. num. 49. & ſeqq.* Menoch. *de arbitr. lib. 2. cent. 2. caſ. 160. num. 7. & conſ. 201. ex num. 60.* y con una coluna de Autores, que refiere Don Juan del Caſtillo *lib. 6. de tertiis, cap. 32.*

Lo

18 Lo que tiene menos dificultad en terminos de alguna concesſion, ò Privilegio, porque no ſe pierde por el no uſo, como expreſſamente eſcriviò el ſeñor Larrea en el *tom.1. alleg.16. num.23.& 32.* y en los preciſſos de juriſdicion Franchis *deciſ.166.per tot. præcipuè à num.8.* y mas à nueſtro intento Bovadilla *lib. 2. cap. 16. num. 50. & lib. 5. cap. 4. num.2.* donde aſsienta, que la reſidencia ſe puede mandar tomar aun ſinembargo que huvieſſe coſtumbre, y uſo en contrario.

19 De que ſe convencen dos coſas: La primera, que aunque el Convento no huvieſſe uſado de la facultad de viſitar, competiendole por ſus Privilegios, lo podrìa hazer aora. Y la ſegunda, que el Privilegio concedido à la Villa de Morella en 16.de Março del año 1689. para no ſer viſitada, no tiene lugar en eſte caſo, y mas atendido à que tampoco comprehende los Lugares de la Tenencia de Benifaſsà: porque como ſe ha probado en el pleito, ni ſon, ni han ſido Aldèas de Morella. A que ſe añade, que en los autos conſta, que eſta Villa ha ſido deſpues viſitada en diferentes ocaſiones; y eſtos actos contrarios baſtan para perder el Privilegio, ex his quæ docent Bart. *in leg.1. Cod. de his qui ſpontè, & leg.1. Cod.de conſtit.Princip.* Menoch.*conſ.908. num.18.* y el ſeñor Larrea *dict.allegat.16. num.29.* ubi alios refert.

20 De que ſe concluye, que al Monaſterio le compete derecho para reſidenciar los Lugares de ſu Tenencia, ſinembargo que ſolo tenga en ellos para la juriſdicion en primera inſtancia la Alfonſina, ò mixto imperio, por competerle, en virtud de conceſsion particular poſterior, al fuero del Señor Rey Don Alfonſo 78. *rub.de juriſdict. omn. jud.* y porque ſon Oficiales ſuyos los de dichos Lugares; y aun quando no lo fueſſen, pudiera viſitarles, en fuerça de ſus Privilegios, como pueden los Señores de la alta juriſdicion, y mero imperio viſitar, y tomar reſidencia à los que nombran los que tienen unicamente la Alfonſina, como enſeña la experiencia, lo tiene declarado la Sala varias vezes, y eſcriviò el Señor Leon en la citada *deciſ. 10.* del *tom.3.* Y aſsi lo ſiento, ſalva, &c.

D. Franciſco Locella.